

COMUNICACIÓN

JORGE MARTÍNEZ-LUCENA  
JAVIER BARRAYCOA (EDS.)

# BLACK MIRROR

PORVENIR Y TECNOLOGÍA



EDITORIAL UOC



14 h

# *Black Mirror*

---

## Porvenir y tecnología

Jorge Martínez-Lucena  
Javier Barraycoa (eds.)



**EDITORIAL UOC**

Director de la colección Manuales (Comunicación): Lluís Pastor

Diseño de la colección: Editorial UOC

Diseño de la cubierta: Natàlia Serrano

Primera edición en lengua castellana: septiembre 2017

Primera edición en formato digital: octubre 2017

© Jorge Martínez-Lucena y Javier Barrycoa (eds.), Rosa M.ª Alsina-Pagès, Gisela Cánepa Koch, Concepción Cascajosa, Javier Cigüela Sola, Raquel Crisóstomo, Fernando de Felipe, Míriam Díez Bosch, Jorge Fernández Gonzalo, Lluís Formiga, Manuel Garín, Iván Gómez, Marcelo López Cambronero, Diego Mazorra-Correa, José Antonio Ramos Vázquez, Sergio Roncallo-Dow, Juan Pablo Serra, Carlos A. Scolari, Manuel Torres Cubeiro, Eduardo Vega, del texto

© Editorial UOC (Oberta UOC Publishing, SL) de esta edición, 2017

Rambla del Poblenou, 156

08018 Barcelona

<http://www.editorialuoc.com>

Realización editorial: Sònia Poch

ISBN: 978-84-9116-970-3

Ninguna parte de esta publicación, incluyendo el diseño general y de la cubierta, puede ser copiada, reproducida, almacenada o transmitida de ninguna forma ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico, de grabación, de fotocopia o por otros métodos, sin la autorización previa por escrito de los titulares del *copyright*.

**Javier Barraycoa Martínez**

Profesor agregado de la Universidad Abat Oliba CEU, en el Departamento de Derecho y Ciencias Políticas. Imparte las materias de Sociología, Opinión pública y Psicología social. Ha colaborado con el Grupo Compostela de Estudios sobre Imaginarios Sociales (GCEIS), especializándose en imaginarios políticos. Ha publicado artículos y obras sobre las construcciones mitológicas e imaginarias en las culturas y sociedades. Entre sus obras colectivas sobre la temática de la cultura posmoderna, están: *Narciso en el espejo* (Scire, 2010), *Hombre/Animal. La disolución de una frontera* (Scire, 2012) y *El gran hermano te vigila* (Scire, 2013).

**Jorge Martínez-Lucena**

Profesor agregado de Antropología para comunicadores en la Universitat Abat Oliba CEU. Licenciado en Filosofía por la Universitat de Barcelona y doctor en Periodismo por la Universidad San Pablo CEU. Ha sido investigador visitante en la Università Cattolica del Sacro Cuore (Milán, Italia), en la University of Hertfordshire (Hatfield, Reino Unido) y en la Durham University (Durham, Reino Unido). Su investigación se centra en torno a los imaginarios sociales, las humanidades y las nuevas tecnologías, la sociedad posmoderna y digital, y las series de televisión anglosajonas. Entre sus publicaciones recientes como autor están: *Vampiros y zombis posmodernos. La revolución de los hijos de la muerte* (Gedisa, 2010) y *Ensayo Z. Una antropología de la carne perecedera* (Berenice, 2012). Como coeditor ha publicado *The Wire University. Ficción y sociedad desde las esquinas* (UOC, 2016). Además, es crítico cultural en publicaciones como *El debate de hoy* y *Aletei@*.

**Rosa M.<sup>a</sup> Alsina-Pagès**

Doctora en Telecomunicaciones e Ingeniera Superior en Electrónica y en Telecomunicaciones por la Universitat Ramon Llull (URL), y licenciada en Humanidades por la Universitat Oberta de Catalunya. Se desempeña como profesora titular de la URL y coordina la línea de investigación en procesamiento digital de la señal en el Grup de Recerca en Tecnologies Mèdia (GTM) de La Salle. Coordina el máster universitario en Ingeniería de telecomunicación de la URL. Su docencia se ha desarrollado fundamentalmente en el procesamiento de la señal en tiempo real y las comunicaciones en canales hostiles. Su trayectoria

de investigación empezó en el campo del procesado de señal de comunicaciones ionosféricas de largo alcance, y actualmente está centrada en el procesado de la señal acústica y en reconocimiento de eventos. Es autora de dieciocho artículos en revistas indexadas en Thompson Reuters (JCR) y de más de treinta y cinco contribuciones en congresos nacionales e internacionales.

### **Marcelo López Cambroner**

Director del campus de la International Academy of Philosophy en España y del Instituto de Filosofía Edith Stein, sito en Granada. En los últimos años su trabajo intelectual se ha dirigido al análisis y comprensión de los problemas del mundo contemporáneo, con especial atención a la incidencia de la tecnología en nuestra vida cotidiana. Fruto de esta labor es su último libro *Dominar las mentes, gobernar el mundo*, en el que analiza los sistemas de control social presentes en la actualidad. Habitual conferenciante y colaborador en diversos medios nacionales e internacionales, entre sus preocupaciones también se encuentran la relación entre el Estado y los derechos colectivos e individuales, la educación y la presencia de la religión en la vida pública.

### **Gisela Cánepa Koch**

Doctora en Antropología por la Universidad de Chicago. Profesora principal de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias Sociales, y fundadora del programa de maestría en Antropología visual de la Escuela de Posgrado de la misma universidad. Ha obtenido varias becas de investigación, como el George Forster Research Award, de la Fundación Alexander von Humboldt. Ha investigado sobre rituales andinos y actos festivos como espacios públicos para la configuración de identidades étnicas y ciudadanas. Actualmente investiga sobre el neoliberalismo como régimen cultural y sobre visualidades emergentes en el ámbito de la publicidad y los medios digitales. Ha publicado: *Mirando la esfera pública desde la cultura en el Perú* (2006), *Imaginación visual y cultura en el Perú* (2011) y *Photography in Latin America. Images and Identities Across Time and Space* (2016).

### **Concepción Cascajosa Virino**

Profesora titular de Comunicación audiovisual de la Universidad Carlos III de Madrid, donde forma parte del grupo de investigación Tecmerin y dirige el máster en Guion en cine y TV con Alma Sindicato de Guionistas. Ha publicado medio centenar de capítulos de libros y treinta artículos sobre historia de los medios y ficción televisiva, siendo autora de los libros *Prime Time* (2005), *El espejo deformado* (2006), *De la TV a Hollywood* (2006), *Mujeres en el aire. Haciendo televisión* (2015, junto a N. Martínez), *Historia de la televisión* (2015, junto a F. Zahedi) y *La cultura de las series* (2016). Asimismo, es editora de *La caja lista: televisión norteameri-*

*cana de culto* (2007), *A New Gaze: Women Creators of Film and TV in Democratic Spain* (2015) y *Dentro de El Ministerio del Tiempo* (2015).

### **Javier Cigüela Sola**

Doctor europeo —con premio extraordinario— en Derecho penal por la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona). Ha realizado estancias de investigación en Alemania (Freiburg Universität y Bonn Universität), y actualmente colabora como profesor en la Universitat Abat Oliba CEU. Sus líneas de investigación actuales son la filosofía del derecho penal, la teoría del delito, la sociología de la exclusión social y el análisis del imaginario penal en la cultura contemporánea. En dichos campos ha publicado *La culpabilidad colectiva en el Derecho penal* (Marcial Pons, 2015) y el ensayo *Excluidos y transparentados: del Panóptico a la Pantalla Digital* (Premio València Nova de Ensayo 2017).

### **Raquel Crisóstomo Gálvez**

Doctora en Humanidades por la Universidad Pompeu Fabra (2011) y doctoranda en Comunicación por la misma universidad (2015-presente). Es profesora lectora acreditada por la AQU y ayudante doctor por la ANECA. Miembro del Observatorio de Ficción Española y Nuevas Tecnologías (OFENT); del Observatorio Iberoamericano de la Ficción Televisiva (Obitel); del Consejo Superior Europeo de Doctores en la Sección de Ciencias Sociales (2015); y del consejo científico de la organización internacional Communication and Media Research Center. Es tutora del grado de Historia, Geografía e Historia de la UOC y profesora en Eserp Business School, en el Council on International Educational Exchange y en la UIC.

### **Miriam Díez Bosch**

Directora del Observatorio Blanquerna de Comunicación, Religión y Cultura en Barcelona. Es periodista especializada en religión y dirige el área de *infotainment* del portal Aleteia.org. Es profesora de Religión y relaciones internacionales y de Teoría de la comunicación en la Facultad de Comunicación y Relaciones Internacionales Blanquerna, de la Universidad Ramon Llull. Es miembro del *board* de la International Society for Media, Religion and Culture. Doctora en Ciencias Sociales por la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma y licenciada en Estudios Eclesiásticos por la Facultad de Teología de Cataluña.

### **Jorge Fernández Gonzalo**

Doctor en Filología Hispánica por la Universidad Complutense de Madrid y en Filosofía por la Universidad Autónoma de Madrid. Autor de cinco poemarios,

por los que ha obtenido premios como el Joaquín Benito de Lucas y el Hiperión de poesía joven. Ha publicado nueve ensayos, entre ellos, *Filosofía zombi* (finalista del premio Anagrama, 2011), *Homo Public* (Premio Fray Luis de León 2014) e *Iconomaquia. Imágenes de guerra* (Premio Málaga de Ensayo 2016).

### **Lluís Formiga**

Ingeniero de I+D en Verbio Technologies, empresa especializada en tecnologías cognitivas mediante la voz. Anteriormente ha sido investigador posdoctoral y profesor asociado en el Centro de Investigación de Tecnologías del Habla y del Lenguaje (Talp), vinculado a la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC). Completó los estudios de doctorado en Ingeniería Técnica y Superior en Ingeniería i Arquitectura La Salle, de la Universidad Ramon Llull. Se especializó en el campo de la optimización perceptiva de sistemas TTS mediante algoritmos genéticos interactivos activos (Aiga). Posteriormente, en el Talp trabajó en traducción automática adaptativa en el marco del proyecto Faust (<http://www.faust-fp7.eu>).

### **Manuel Garin**

Profesor de Estética, Narrativa serial y Banda sonora en la Universitat Pompeu Fabra. Ha sido investigador visitante en la Tokyo University of The Arts y en la University of Southern California, donde desarrolló el proyecto de investigación *Gameplaygag. Between Silent Film and New Media* como parte de su tesis doctoral sobre el humor visual. Es autor del libro *El gag visual. De Buster Keaton a Super Mario* (Cátedra, 2014) y ha publicado artículos en revistas científicas como *IJCS*, *Communication & Society*, *Feminist Media Studies* y *L'Atalante*; capítulos de libro en volúmenes colectivos de editoriales como Oxford University Press, MIT Press, ABC-Clio y Mimesis; y artículos de divulgación en revistas como *La maleta de Portbou*, *Contrapicado* y *Cultura/s*.

### **Iván Gómez**

Doctor en Teoría de la Literatura por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB). Es profesor de Comunicación audiovisual en la Universidad Ramon Llull (URL), donde también coordina el máster universitario en Ficción en cine y televisión. Se licenció en Derecho por la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas (ESADE); en Teoría de la Literatura y Literatura Comparada por la UAB; y en Comunicación Audiovisual por la URL. Es coautor, junto al doctor Fernando de Felipe, de los ensayos *Adaptación* (Trípodos, 2008), *Ficciones colaterales: Las huellas del 11S en las series made in USA* (UOC Press, 2011) y *El sueño de la visión produce Cronoendoscopias* (Laertes, 2014). Ha dedicado diversos artículos en obras colectivas y revistas académicas a la ficción serial norteamericana, al cine fantástico español y a las autoficciones audiovisuales, entre otros

temas. Es miembro del consejo de redacción de la revista de estudios hispánicos *Pasavento*. Ha sido profesor visitante en la Universidad Católica Portuguesa. Recientemente ha publicado junto a Luis Aragón el ensayo *Bullitt. Un policía llamado Steve McQueen. Historia, análisis, mito* (Laertes, 2016).

### **José Antonio Ramos Vázquez**

Profesor contratado doctor de Derecho penal en la Universidad de A Coruña, donde se licenció en 2001 con una calificación media de sobresaliente, y obtuvo el grado de doctor en Derecho en 2006 con la máxima calificación de sobresaliente *cum laude* y Premio Extraordinario de Doctorado. Ha publicado tres libros en autoría única, cinco como editor, treinta y ocho capítulos de libros y veinticinco artículos científicos en revistas nacionales e internacionales. Ha pronunciado más de cuarenta conferencias/ponencias en eventos científicos nacionales e internacionales. Ha impartido cerca de dos mil horas de docencia universitaria, tanto de grado como de posgrado. Ha participado (como investigador principal o como miembro del equipo) en dieciséis proyectos de investigación nacionales e internacionales. Es en la actualidad miembro de la European Society of Criminology, del Grupo de Estudios de Política Criminal y de la Asociación Internacional de Derecho Penal.

### **Sergio Roncallo-Dow**

Doctor en Filosofía y ejerce como profesor asociado de la Facultad de Comunicación de la Universidad de la Sabana (Chía, Colombia). Edita la revista *Palabra clave* y es autor de numerosos artículos sobre teorías de la comunicación, filosofía de la comunicación y filosofía de la tecnología. En los últimos años, su trabajo se ha centrado en la búsqueda de los metarrelatos que definen la identidad en la modernidad tardía y, más recientemente, en el pensamiento de Marshall McLuhan y en la búsqueda de un abordaje metateórico de la comunicación, pensado desde la ecología de medios. En la actualidad, encamina la fase final (segundo volumen) de su proyecto posdoctoral, pensando en una revisión de las teorías clásicas de comunicación desde la perspectiva de la cultura pop.

### **Carlos A. Scolari**

Profesor titular del Departament de Comunicació de la Universitat Pompeu Fabra (UPF). Doctor en Lingüística Aplicada y Lenguajes de la Comunicación por la Università Cattolica di Milano, especializado en el estudio de los medios digitales de comunicación y la ecología/evolución de los medios. Es investigador principal del proyecto *Transmedia Literacy* (programa Horizon 2020 de la Unión Europea — 2015/18) y del proyecto *Transalfabetismos* (Mineco — 2015/17). Desde enero de 2017 es coordinador del grupo de investigación Medium en el Departamento de Comunicación de la UPF.



### **Juan Pablo Serra**

Filósofo político y comentarista de cultura popular. Licenciado en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid (2003) y DEA en Filosofía por la Universidad de Navarra (2007). Fue profesor de Antropología en la Facultad de Comunicación del Centro Universitario Villanueva. Actualmente, enseña Historia del pensamiento, Antropología e Historia de Occidente en distintos grados de la Universidad Francisco de Vitoria (UFV). Coordina, además, los módulos sobre Liderazgo y globalización en la Escuela de Liderazgo Universitario e imparte la asignatura de Metodología de la investigación en el máster de Acción política de la UFV. Ha sido profesor visitante Erasmus en las universidades de Essex y en la Europea de Roma. Sus últimos trabajos tienen que ver con el análisis del reformismo y el progresismo en política, la filosofía pragmatista aplicada a la geopolítica y la historia del cine europeo.

### **Manuel Torres Cubeiro**

Profesor de Filosofía y cine en secundaria en Noia (IES Campo San Alberto) en modalidad CLIL (inglés/gallego). Doctor en Sociología por la Universidade de Santiago de Compostela (USC) y máster en Antropología por la Western Washington University. Su interés se orienta a los siguientes temas: sociología médica de las dolencias mentales (*Complejidad social y locura en Galicia*, Editorial Académica Española, 2012), sociología de sistemas complejos (*Niklas Luhmann*, Bahía Pensamento, 2008), imaginarios sociales («Imaginarios sociales de la enfermedad mental», *RIPS* [vol. 11, n.º 2, págs. 101-113], 2012) y el cine o audiovisual en general (*ConEtiqueta*, A Creba, 2013).

### **Eduardo Vega Garrido**

Licenciado en Humanidades por la Universidad de Alcalá de Henares (2010). En 2014 realizó el máster universitario en Estudios de cine y audiovisual contemporáneos impartido por la Universidad Pompeu Fabra y, tras este, se inscribe en el doctorado en Comunicación Audiovisual de la Universidad Carlos III de Madrid, con la dirección de Concepción Cascajosa. Su trabajo de investigación se centra en las ficciones seriales que vieron la luz tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington y cómo estos reflejan un cambio en la mirada a partir del panoptismo, la vigilancia y el control.

## Índice

<b>Prolegómeno</b> .....	17
Jorge Martínez-Lucena y Javier Barraycoa	
Referencias bibliográficas .....	23
<b>PARTE I. Marcos hermenéuticos</b> .....	25
<b>Capítulo I. <i>Black Mirror</i> de Charlie Brooker: el contexto televisivo para una obra de autor</b> .....	27
Concepción Cascajosa y Eduardo Vega	
1. Los cuentos catódicos: de <i>The Twilight Zone</i> a <i>Black Mirror</i> .....	28
2. Channel 4: licencia para ser diferentes.....	32
3. Charlie Brooker: agente provocador.....	34
Referencias bibliográficas .....	39
<b>Capítulo II. <i>The entire evolution of media</i>: ecología, evolución y distopía tecnológica en cinco episodios y dos tráileres</b> .....	41
Carlos A. Scolari	
1. Episodio 1 (piloto): Distopía.....	41
2. Episodio 2: <i>White metaphor</i> .....	42
3. Episodio 3: <i>The ecology moment</i> .....	44
4. Episodio 4: <i>The evolutionary moment</i> .....	47
5. Episodio 5: San McLuhan .....	50
Referencias bibliográficas .....	53

<b>Capítulo III. Vida, amor y muerte en <i>Black Mirror</i>: reflexiones sobre la metafísica en la serie de Charlie Brooker</b> .....	55
Raquel Crisóstomo	
1. <i>I-life</i> .....	56
2. El nuevo relato prometeico .....	59
3. Reflexiones finales: de Prometeo a Pigmalión .....	65
Referencias bibliográficas .....	67
<b>Capítulo IV. <i>The invisible man in the Black Mirror</i></b> .....	69
Jorge Martínez-Lucena	
1. <i>The invisible man</i> .....	71
2. El hombre supera (in)finalmente al hombre .....	74
3. La democracia digital: tenemos lo que nos merecemos	76
4. Conclusiones .....	79
Referencias bibliográficas .....	82
<b>PARTE II. Revisitando <i>Black Mirror</i></b> .....	85
<b>Capítulo V. «El himno nacional»: la ruptura de la imagen de la realidad</b> .....	87
Javier Barraycoa Martínez	
1. «Ya está pasando en sus cabezas» .....	88
2. La libertad predecible o <i>de servo arbitrio</i> .....	93
3. Conclusión: deshumanización y simulacro .....	98
Referencias bibliográficas .....	100
<b>Capítulo VI. «15 millones de méritos»: la gran política como gestión del deseo</b> .....	101
Marcelo López Cambrero	
1. Introducción .....	101

2. El animal del deseo .....	102
3. Ser y desear.....	105
4. El valor de cada mérito .....	108
Referencias bibliográficas .....	113
<b>Capítulo VII. <i>No more memories</i>, la mirada distópica en <i>Black Mirror</i> .....</b>	<b>115</b>
Manuel Garin	
1. Ni memoria ni alma .....	116
2. Fiscales de nuestras propias vidas .....	121
Referencias bibliográficas .....	126
<b>Capítulo VIII. Tecnologías del duelo en «Be Right Back» ..</b>	<b>127</b>
Gisela Cánepa Koch	
1. El trabajo del duelo y sus mediaciones tecnológicas.....	127
2. La tecnología y la condición humana .....	131
3. El duelo de Martha y las múltiples presencias de Ash...	133
4. El trabajo de la memoria y el ático como lugar de vigilancia .....	136
5. A modo de conclusión: duelo, tecnología y mercado ....	138
Referencias bibliográficas .....	141
<b>Capítulo IX. «El medio es el castigo»: la justicia penal de Gutenberg a Zuckerberg .....</b>	<b>143</b>
Javier Cigüela Sola	
1. «El medio es el castigo»: la justicia penal en la era Gutenberg.....	145
2. El castigo en la era de la pantalla global: de Gutenberg a Zuckerberg .....	148
3. La lección de «White Bear»: moralistas contra estudiantes.	151
Referencias bibliográficas .....	154

<b>Capítulo X. «The Waldo Moment» o la democracia</b>	
<b>de pulgar en una época iracunda .....</b>	155
Juan Pablo Serra	
1. <i>Black Mirror</i> y la imaginación de lo posible.....	157
2. Democracia de pulgar, espectáculo y antipolítica.....	160
3. Una conclusión inquietante.....	165
Referencias bibliográficas.....	167
<b>Capítulo XI. «White Christmas». El blanco control</b>	
<b>del vacío.....</b>	169
Míriam Díez Bosch	
1. Protegidos por los muros del vacío.....	169
2. El tiempo no cura nada.....	172
3. Bloqueo y recuerdo.....	173
Referencias bibliográficas.....	179
<b>Capítulo XII. «Nosedive»: la pornografía suicida</b>	
<b>de <i>Black Mirror</i>.....</b>	181
Sergio Roncallo-Dow y Diego Mazorra-Correa	
1. «The Entire History of You».....	181
2. «Shut Up and Dance».....	183
3. «Be Right Back».....	186
4. «Fifteen Million Merits».....	189
Referencias bibliográficas.....	195
<b>Capítulo XIII. La construcción delirante-tecnológica</b>	
<b>de la sociedad: el espejo roto y su función social.....</b>	197
Manuel Torres Cubeiro	
1. Delirio y muerte en «Playtest».....	197
2. Mediación tecnológica: la construcción repetitiva de la sociedad.....	200

3. La intimidad: una herramienta socializadora .....	201
4. El amor romántico: intimidad socializadora.....	204
5. El temor: una intimidad socializadora.....	205
6. Brooker: un Sócrates contemporáneo delirante y molesto .....	207
Referencias bibliográficas .....	210
<b>Capítulo XIV. <i>Glued to your name</i>: sexo, menores y política criminal de la infamia.....</b>	<b>213</b>
José Antonio Ramos Vázquez	
1. «¿Te lo envió ella? ¿Fue ella? Menuda guarra» .....	213
2. «¿Es eso en lo que te has convertido? ¿En un sucio, enfermo y asqueroso pervertido?» .....	215
3. «Yo, si fuese tú, me ahorcaría» .....	218
4. «No hay remedio para internet».....	222
Referencias bibliográficas .....	225
<b>Capítulo XV. Feliz eternidad y próspero simulacro: San Junipero puede esperar.....</b>	<b>227</b>
Fernando de Felipe e Iván Gómez	
1. Recontextualizando la nostalgia.....	227
2. La inmor(t)alidad como deriva tecnológica .....	229
3. De lo vital a lo virtual: el yo en entredicho .....	233
4. Eternidades a la carta .....	237
Referencias bibliográficas .....	241
<b>Capítulo XVI. Distopías de guerra. Rostridad y tecnología en «Men Against Fire» .....</b>	<b>243</b>
Jorge Martínez-Lucena	
1. Rostridad.....	244
2. Percepciones .....	248

3. Simulacros .....	251
Referencias bibliográficas .....	255
<b>Capítulo XVII. El enjambre del odio nacional.....</b>	<b>257</b>
Rosa M. <sup>a</sup> Alsina-Pagès y Lluís Formiga	
1. Granular, no tan lejos de Harvard.....	257
2. El anonimato de la red social y la colectivización de una opinión.....	260
3. Los tiempos de los condenados .....	262
4. El <i>backing</i> y la violación de la intimidad .....	264
5. Apuntes finales .....	267
Referencias bibliográficas .....	268

## Capítulo X «The Waldo Moment» o la democracia de pulgar en una época iracunda

Juan Pablo Serra

Prácticamente desde su estreno, *Black Mirror* se convirtió en un producto de referencia para suscitar la conversación inteligente, la discusión académica y la reflexión sociológico-filosófica sobre algunos de los problemas que rodean a la irrupción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Las razones para ello son muy variadas, y van desde el modo de difusión reticular y la distribución asíncrona propias de la serialidad televisiva contemporánea —un modelo que García Martínez (2014) resume como uno de *televisión sin televisión*— hasta su condición de ficción autoconsciente, en este caso, de los imaginarios asociados a las pantallas que el público tiende a asimilar acríticamente (Cigüela Sola; Martínez-Lucena, 2014, pág. 85) y que, en su perfil más elemental, coinciden con el discurso de los pensadores y expertos tecnólogos más optimistas.

En cualquier caso, no deja de ser insólito que una antología con tan pocos episodios (en las dos primeras temporadas) genere tal cantidad de elogios, meditaciones, réplicas y debates. Más aún cuando su estatuto *highbrow* o de *quality TV* no es, a día de hoy, comúnmente aceptado ni conscientemente asumido o buscado por su creador. Parece claro que la «muerte de los expertos» de la que se lamenta Tom Nichols en una obra reciente (2017) alimenta la necesidad de la gente corriente de participar en la conversación pública sobre la actualidad y la cultura en un ciclo interminable en tanto no hay autoridad legitimada que pueda detenerlo mer-



ced a un conocimiento cualificado. Frente al arte de la conversación como ejercicio destinado a continuar la conversación de la humanidad —diría Michael Oakeshott— o a buscar lo universal y permanente —diría John H. Newman—, hoy se impone un estilo (neo)romántico e hipertrofiado de conversación dirigido a la redescrición o edificación constante de uno mismo y de los demás —diría Richard Rorty. Si a esto añadimos, en el terreno de la creación artística, la «muerte del autor» decretada por Roland Barthes en 1968, tendremos un cuadro más preciso de las coordenadas en las que el sujeto actual se ve instado a buscar los significados de un modo libre y a ir conformando un canon interpretativo mediante un proceso descentralizado de inteligencia colectiva que, hoy, incluye a la comunidad global de intérpretes y comentaristas.

La figura de Charlie Brooker encaja bien en este panorama de demanda de *food for thought* como un azuzador de conciencias y un encendedor de charlas propias de una organización social horizontal. Sin embargo, no es esta la razón por la que a espectadores y periodistas les fascina la aportación de Brooker al acervo colectivo, sino por otra más elemental. Y es que, entre las alabanzas que la serie recibe, la más habitual es aquella que ve en sus capítulos una suerte de profecías seculares.

En lo que sigue, explicaré por qué tiene sentido atribuir valor a *Black Mirror* en función de su predictibilidad tecnológica y esbozaré las dos observaciones fundamentales sobre la escena política contemporánea que Brooker sugiere a partir del mundo posible de «The Waldo Moment» (2x03). Por último, subrayaré el elemento psicológico y emocional del actual sujeto transparente que detona la acción del capítulo y que, dada su presencia en otros episodios de la serie, bien puede contemplarse como fundamento de una de las lecturas epocales que Brooker propone a la gran diversidad de seguidores del programa.

## 1. *Black Mirror* y la imaginación de lo posible

Empresas que imitan el lenguaje y la personalidad de los seres queridos para que se pueda chatear con ellos *post mortem*. Investigadores de Harvard trabajando en la fabricación de abejas electrónicas. Sistemas de domótica cada vez más sofisticados. Dispositivos de realidad virtual que disocian de la realidad y desencadenan *stress*. Una herramienta como el Sesame Credit que *gamifica* la obtención de crédito social a instancias del gobierno chino. Cámaras portátiles que registran fragmentos de tu vida y los ordenan en forma de relato. O *hackers* que acceden a nuestros móviles y portátiles para grabar nuestra intimidad y tener material con que extorsionar. Son todas noticias sobre hechos reales que, periódicamente, redirigen la atención pública hacia los capítulos de *Black Mirror* que los anticiparon. La capacidad de predicción es, como decíamos, un argumento epidérmico para apreciar la calidad de la serie pero, a cambio, certifica otra cosa, que es la adscripción genérica de *Black Mirror* a la ciencia ficción.

Visto desde cierto ángulo, lo que Brooker lleva a cabo en la serie parece no distar del tipo de programas y anuncios que se hacían en los años cincuenta y sesenta del siglo XX para anticipar cómo sería la vida en 2000. Ahora bien, a diferencia de aquellos productos entre lo informativo y lo promocional, lo que distingue a Brooker no es su mayor o menor agudeza futurista cuanto, más bien, el tono existencial y moral de sus historias, que refleja el giro en la ciencia ficción que se dio después de su edad de plata durante los primeros años sesenta.

Siguiendo las clasificaciones que recoge Castro Vilalta (2008) en su magnífica síntesis del género, podemos decir que la obra de Brooker es paradigmática de un tipo de ciencia ficción *prospectivista* y *soft*, esto es, centrada en los personajes y las conse-

cuencias antropológicas y sociológicas de la tecnología más que en el asombro ante escenarios, artefactos y teorías descritos con precisión. Philip K. Dick dijo una vez que la fantasía trata de aquello que la opinión general considera imposible mientras que la ciencia ficción trata de aquello que la opinión general considera posible bajo determinadas circunstancias. Ahora bien, en el caso de *Black Mirror*, las condiciones de posibilidad que hacen creíble su universo ficcional no se ciñen tanto a lo factible de los dispositivos tecnológicos de cada capítulo cuanto, más bien, a lo verosímil de las actitudes humanas que la serie intuye que advendrán con el uso generalizado de ciertos aparatos y formas de comunicación.

Narrativamente, por tanto, *Black Mirror* tiene su encaje en la historia de la ciencia ficción y, aunque hoy estamos acostumbrados a las distopías, lo cierto es que la visión tecnonegativista de la serie no es, ni mucho menos, esencial al género. De hecho, hasta bien entrado el siglo XX, los relatos de ciencia ficción presentaban una perspectiva más utópica, donde la tecnología iba a solucionarnos todos los problemas. Durante la década de los sesenta, empero, se dio un giro significativo en la ciencia ficción, simbolizado en los relatos que publicó la revista británica *New Worlds* bajo la dirección de Michael Moorcock. En ellos, la tecnología se relaciona con temas sociales, el tono de las historias tiende a ser más introspectivo y se traslucen los miedos populares del momento, como el nuclear.

Brooker, nacido en 1971, es deudor de este giro y su influencia en el género, que durante las dos décadas siguientes estaría marcado por el pesimismo existencial y la actitud ambivalente hacia la tecnología, definitivamente desligada de optimismos ingenuos. Sin embargo, a quien más debe Brooker no es a la literatura, sino a la televisión. Convencido de que los problemas más comunes

de nuestra época requieren un abordaje indirecto, en más de una ocasión Brooker ha explicado que su principal fuente de inspiración fue *The Twilight Zone* (1959-1964), la serie de Rod Serling que abordaba los temas comprometidos del momento —el racismo, la carrera armamentística, el macartismo, los derechos civiles— de un modo metafórico, empleando elementos típicos del fantástico y la ciencia ficción (Brooker, 2011).

De esta manera, cabe encuadrar la personalidad autoral del *showrunner* Charlie Brooker dentro de las coordenadas que miden la mejor ciencia ficción en general, y que son la capacidad predictiva y la reflexión existencial. Con el paso de los años, hemos podido ver cómo varias de las tramas de la serie se «adelantan» a los acontecimientos y el efecto revalorizador que ello tiene en algunos episodios relegados, como es «The Waldo Moment», ahora señalado como vaticinio del ascenso de Donald Trump y, más generalmente, de la ola populista que recorre Occidente.

Ciertamente, la valoración negativa del capítulo por parte de los críticos estaba fundamentada. Tanto la definición del personaje principal —un comediante con problemas de autoestima— como su relación con la candidata laborista adolecen de una justificación mejor trabajada. Además, y al margen de sus aciertos predictivos, el capítulo carece del *punch* de otros, un defecto que parece querer compensar demasiado tarde, durante los títulos de crédito, mediante un final tan lúgubre como sugerente.

Pero aunque Waldo no se cuente entre lo mejor de la serie en términos de guion y personajes, su capacidad de reenvío a los problemas del presente sí es pertinente. Y coherente, pues el capítulo desarrolla la transformación de la política en espectáculo y la invasión de la antipolítica populista en consonancia con el resto de la serie, tanto en lo que se refiere a la mediación tecnológica —el manipulador remoto que sirve para traducir los

gestos y voz del comediante en forma de *cartoon*— como en lo que tiene que ver con el tipo humano que está detrás de estas transformaciones sociales.

## 2. Democracia de pulgar, espectáculo y antipolítica

Jamie Salter pone voz y movimiento a Waldo, un oso azul animado que entrevista a celebridades para un *late night* satírico. Ante la popularidad del personaje, la cadena encarga un piloto protagonizado por el oso y, en una sesión de trabajo, a uno de los productores se le ocurre presentar a Waldo a unas elecciones locales. El plan inicial es seguir mofándose de Liam Monroe, candidato del Partido Conservador abochornado con anterioridad por el oso azul. Pero un desengaño amoroso y el contraataque de Monroe en directo —cuando revela que detrás del dibujo animado no hay sino un cómico fracasado— disparará la ira de Jamie/Waldo, que acusará a aquel de ser «una vieja actitud con un nuevo peinado» y al resto de los candidatos de ser igual de farsantes.

Waldo no es real, no tiene programa ni propuestas, pero «es más auténtico que todos los demás» candidatos y eso causa furor entre el público porque es «sincero» y «no finge representar nada», lo que le convierte en la «mascota oficial para los votantes descontentos». Al final, queda segundo en las elecciones, pero ya sin Jamie, automarginado de la campaña por diferencias con la pretensión del productor de convertir a Waldo en una figura internacional. Intercalado entre los créditos finales, vemos a Jamie durmiendo en la calle mientras en cada pantalla disponible se proyecta la imagen del oso azul unido a eslóganes multilingües

de «esperanza» y «cambio». El excómico lanza una botella a una de las pantallas y es apaleado por la policía.

Gracias a este final *futurista*, el encaje del capítulo en la ciencia ficción es menos negociable pero, en todo caso, conviene distinguir en la trama qué es y qué no es una metáfora sobre nuestro mundo. Aunque parezca increíble para el neófito, no lo es que un extraño se presente a unas elecciones, tal como lo prueban los candidatos disfrazados de personajes de ficción o superhéroes y los candidatos animales que han logrado postularse en procesos electorales (Rodríguez Andrés, 2016, págs. 84-85).

En cambio, el ascenso de Waldo hasta convertirse en símbolo de un proyecto de dominación mundial no resulta creíble porque haya habido casos parecidos, sino porque se inserta en un proceso de hibridación político-mediático y en un sistema abierto como la democracia que sí hacen posible ese resultado. La espectacularización de la política no es un fenómeno nuevo. Al menos desde la contienda electoral de John F. Kennedy a principios de los sesenta, en la arena política se da por hecho que la visibilidad del candidato lo es todo. Hoy en día se recurre a la construcción de relatos personales y la difusión de videos y fotomontajes en redes sociales y YouTube pero la lógica de fondo permanece intacta: lo que no se ve, no es.

*A priori*, esto no tiene por qué ser problemático pues —aunque la política *real* no puede eliminar lo arcano, como diría Carl Schmitt— la política *ordinaria* tiene mucho de teatral y representado. El problema, más bien, se da cuando la política adopta las formas del mensaje televisivo que, más tarde o temprano —por la propia exigencia del medio—, deviene en espectáculo y trivialización. Pocas imágenes han explicado con mayor perspicacia este proceso que aquellas de *Network* (1976), la película de Sidney Lumet que comienza con un periodista anunciando su suicidio

en antena harto de la banalidad de la vida, y termina con su propio telediario convertido en un programa de variedades donde el editorial enfurecido convive con segmentos de astrología, prensa amarilla, lanzamiento de cuchillos a *vedettes* y encuestas de opinión varias.

Esta deriva no es inocua. A mediados de los ochenta, Neil Postman señaló con presciencia las consecuencias del *infotainment*, la primera de las cuales es, justamente, que cuando los informativos se conciben como entretenimiento se difumina la noción de lo que significa estar informado de algo, pues una información solo remite a otra información, pero no necesariamente a una explicación de su sentido (2001, pág. 110). El descrédito actual de la política no procede, ciertamente, de haber entrado a este juego pero sí refleja que:

«[...] en la tensión entre lo político y lo mediático no es fácil decir de lado de quién está la democracia: por un lado, el representante político se arroga el favor de *lo democrático* en tanto ha sido elegido en las urnas; del mismo modo que lo hace Twitter o la televisión, en tanto su contenido lo decide la propia audiencia, mediante sus *likes* o su participación online» (Cigüela Sola; Martínez-Lucena, 2014, pág. 97).

Esta tensión late en todo el capítulo, pero aparece con especial claridad en dos momentos. El primero cuando, instado por los viandantes, Monroe se apresta a hablar con Waldo en plena calle ante un grupo de personas que atienden más a los chistes vulgares que a las promesas de reducción de tasas. El segundo cuando Jack Napier, productor del programa, intenta convencer a Jamie para que Waldo sea entrevistado por un especialista en política. «¿Por qué querría hacerlo?», dirá el cómico, al fin y al cabo el oso no defiende ninguna causa.